

**Allegato 2 - VALIDAZIONE**

**RELAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO al PIANO  
ECONOMICO FINANZIARIO  
(Periodo regolatorio 2026-2029)**

**DEL  
COMUNE DI VALLE CASTELLANA**

**Provincia di Teramo**

*La presente relazione si compone di cinque capitoli, alcuni da redigersi a cura dell'Ente territorialmente competente (di seguito anche ETC) ovvero del soggetto delegato allo svolgimento dell'attività di validazione (capitoli 1,4 e 5), altri a cura del/i gestore/i (G, capitoli 2 e 3).*

*Le informazioni, i dati e le valutazioni da inserire nei vari capitoli coprono l'orizzonte temporale del quadriennio 2026-2029.*

*L'Ente territorialmente competente rimane il soggetto responsabile dell'elaborazione finale della presente relazione e della sua trasmissione all'Autorità unitamente agli altri atti – piano economico-finanziario (PEF), dichiarazione/i di veridicità, delibera/e di determinazione del PEF e delle tariffe all'utenza – che complessivamente costituiscono la predisposizione tariffaria da sottoporre all'approvazione di competenza dell'Autorità. Nel caso di revisione della predisposizione tariffaria ai sensi del comma 30.5 dell'Allegato A alla deliberazione 397/2025/R/RIF (MTR-3), l'Ente territorialmente competente produce le opportune evidenze delle circostanze straordinarie e tali da pregiudicare l'equilibrio economico-finanziario della gestione che hanno determinato la decisione di revisione, illustrandone gli impatti, assicurando che tali circostanze non ricadano nella casistica di esclusione di cui al sopra menzionato comma del MTR-3.*

*Il termine per tale trasmissione è fissato in 60 giorni decorrenti dall'adozione delle pertinenti determinazioni ovvero dal termine stabilito dalla normativa statale di riferimento per l'approvazione della TARI riferita all'anno 2026.*

#### Indice della relazione

|              |                                                                                     |           |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b>     | <b>Premessa (E)</b> .....                                                           | <b>4</b>  |
| <b>1.1</b>   | <b>Comune ricompreso per ciascun ambito tariffario</b> .....                        | <b>5</b>  |
| <b>1.2</b>   | <b>Soggetti gestori per ciascun ambito tariffario</b> .....                         | <b>5</b>  |
| <b>1.3</b>   | <b>Impianti di chiusura del ciclo del gestore integrato</b> .....                   | <b>5</b>  |
| <b>1.4</b>   | <b>Documentazione per ciascun ambito tariffario</b> .....                           | <b>6</b>  |
| <b>1.5</b>   | <b>Altri elementi da segnalare</b> .....                                            | <b>6</b>  |
| <b>4</b>     | <b>Attività di validazione (E)</b> .....                                            | <b>7</b>  |
| <b>5</b>     | <b>Valutazioni di competenza dell'Ente territorialmente competente (E)</b> .....    | <b>7</b>  |
| <b>5.1</b>   | <b>Limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie</b> .....                  | <b>7</b>  |
| <b>5.1.1</b> | <b>Coefficiente di recupero di produttività</b> .....                               | <b>8</b>  |
| <b>5.1.2</b> | <b>Coefficienti di potenziamento K</b> .....                                        | <b>12</b> |
| <b>5.1.3</b> | <b>Coefficiente CRI</b> .....                                                       | <b>14</b> |
| <b>5.2</b>   | <b>Costi operativi incentivanti (C<sub>0newexp</sub> e C<sub>0lexp</sub>)</b> ..... | <b>14</b> |
| <b>5.2.1</b> | <b>Componenti previsionali C<sub>0newexp</sub></b> .....                            | <b>14</b> |
| <b>5.2.2</b> | <b>Componenti previsionali C<sub>0I</sub></b> .....                                 | <b>14</b> |
| <b>5.3</b>   | <b>Costi operativi di gestione associati a specifiche finalità (ANT)</b> .....      | <b>15</b> |
| <b>5.3.1</b> | <b>Componente previsionale CTS<math>\Delta</math>exp</b> .....                      | <b>15</b> |

|              |                                                                                                                 |           |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>5.3.2</b> | <b>Componenti previsionali C0116 .....</b>                                                                      | <b>16</b> |
| <b>5.3.3</b> | <b>Componenti previsionali CQ .....</b>                                                                         | <b>16</b> |
| <b>5.3.4</b> | <b>Componenti previsionali COANT .....</b>                                                                      | <b>16</b> |
| <b>5.4</b>   | <b>Ricavi e valorizzazione del fattore di sharing .....</b>                                                     | <b>17</b> |
| <b>5.4.1</b> | <b>Determinazione del fattore b .....</b>                                                                       | <b>17</b> |
| <b>5.5</b>   | <b>Cespiti e costi di capitale.....</b>                                                                         | <b>18</b> |
| <b>5.6</b>   | <b>Conguagli .....</b>                                                                                          | <b>19</b> |
| <b>5.7</b>   | <b>Valutazioni in ordine all'equilibrio economico finanziario. ....</b>                                         | <b>20</b> |
| <b>5.8</b>   | <b>Rinuncia al riconoscimento di alcune componenti di costo .....</b>                                           | <b>20</b> |
| <b>5.9</b>   | <b>Rimodulazione dei conguagli.....</b>                                                                         | <b>22</b> |
| <b>5.10</b>  | <b>Rimodulazione del valore delle entrate tariffarie che eccede il limite alla<br/>variazione annuale .....</b> | <b>22</b> |
| <b>5.11</b>  | <b>Eventuale superamento del limite alla crescita annuale delle entrate<br/>tariffarie.....</b>                 | <b>23</b> |
| <b>5.12</b>  | <b>Ulteriori detrazioni .....</b>                                                                               | <b>23</b> |
| <b>5.13</b>  | <b>Tariffa complessiva riconosciuta per il periodo regolatorio 2026-2029</b>                                    | <b>24</b> |

## **1 Premessa (E)**

La presente relazione di accompagnamento al Piano finanziario è redatta in ottemperanza all'art. 29 comma 4 dell'Allegato A della Deliberazione 397/2025/R/Rif, recante "Approvazione del Metodo Tariffario Rifiuti (MTR-3) per il terzo periodo regolatorio 2026-2029 e rappresenta il documento necessario alla verifica dei criteri di corrispondenza tra i valori riportati nella modulistica relativa ai costi del servizio sostenuti dal Comune di VALLE CASTELLANA e i valori desumibili dalla documentazione contabile.

Con riferimento a quest'ultimo aspetto, l'art. 29 comma 1 dell'Allegato A alla Delibera stabilisce che i soggetti gestori del servizio integrato di gestione dei rifiuti urbani predispongono il Piano finanziario, dettagliandone lo sviluppo per un periodo quadriennale coincidente con il terzo periodo regolatorio 2026-2029, per le attività di propria competenza e lo trasmettono all'Ente Territorialmente Competente ai fini della validazione, ossia la verifica circa la completezza e la congruità della documentazione inviata dai soggetti gestori, e della trasmissione all'Autorità, la quale, verificata la coerenza degli atti trasmessi procede all'approvazione.

I soggetti gestori delle attività incluse nel perimetro gestionale, comprendente le attività di raccolta e trasporto, spazzamento e lavaggio, trattamento e smaltimento, trattamento e recupero, gestione della tariffa e del rapporto con gli utenti, sono tenuti alla presentazione dei seguenti documenti:

- a) il tool di calcolo comprensivo dello schema di piano economico-finanziario di aggiornamento tariffario 2026-2029 di cui all'Allegato 1;
- b) lo schema tipo di relazione di accompagnamento di cui all'Allegato 2;
- c) lo schema tipo di dichiarazione di veridicità per i gestori di diritto privato di cui all'Allegato 3, e per i gestori di diritto pubblico di cui all'Allegato 4.

redatti secondo gli schemi tipo approvati con la Determina 07 novembre 2025 1/DTAC/2025.

La Legge Regionale 21 ottobre 2013, n. 36 (BURA n. 40 Ordinario del 06/11/2013 è intervenuto sulla ridefinizione territoriale degli Ambiti Territoriali Ottimali attualmente individuati dall'art. 14 della L.R. 45/07 e s.m.i., che ha modificato una prima impostazione che era stata ipotizzata con n. 4 ATO coincidenti ciascuno con l'ambito territoriale delle Province di Chieti, L'Aquila, Pescara e Teramo, sostituendolo con un unico Ambito Territoriale Ottimale coincidente con l'intero territorio regionale denominato: ATO Abruzzo e prevedendo l'istituzione di un'unica "Autorità per la gestione integrata dei rifiuti urbani", denominata: AGIR;

L'art. 4 comma 2 della L.R. 36/2013 stabilisce che AGIR ha personalità giuridica di diritto pubblico ed è dotata di autonomia organizzativa, amministrativa e contabile.

L'Assemblea di AGIR, con Deliberazione n. 3 del 31/05/2022, ha nominato l'ing. Luca Zaccagnini quale Direttore Generale dell'AGIR, con Deliberazione n. 5 del 30/09/2025 l'incarico è stato rinnovato fino al 30/09/2028. Dal 01/10/2022 AGIR

è divenuta operativa assumendo il ruolo di Ente Territorialmente Competente (ETC) per i comuni appartenenti alla Regione Abruzzo.

### 1.1 Comune ricompreso per ciascun ambito tariffario

**L'ambito tariffario a cui si riferisce la presente relazione di accompagnamento è il COMUNE DI VALLE CASTELLANA (TE).**

*Tabella 1. Dati Ambito Tariffario*

| <b>Estensione</b> | <b>Popolazione residente (dato ISTAT al 01/01/2026)</b> | <b>Densità per Kmq</b> | <b>Codice ISTAT</b> | <b>ID ARERA</b> |
|-------------------|---------------------------------------------------------|------------------------|---------------------|-----------------|
| Kmq 131,75        | 818                                                     | 6,21                   | 067046              | 34749           |

### 1.2 Soggetti gestori per ciascun ambito tariffario

In conformità alle definizioni contenute nell'articolo 1 del MTR-3, l'Ente Territorialmente Competente, AGIR, provvederà alla determinazione e validazione dei dati forniti, prima del definitivo invio all'Autorità di regolazione (ARERA).

AGIR, in qualità di Ente territorialmente Competente, indica, nella tabella che segue, i gestori dei singoli servizi che compongono il perimetro gestionale, assoggettato alla deliberazione ARERA n. 397/2025/R/RIF, per l'ambito tariffario in questione:

*Tabella 2. Perimetro Gestionale*

| <b>Attività</b>                                           | <b>Gestore/Comune</b>           |
|-----------------------------------------------------------|---------------------------------|
| - attività di raccolta e trasporto;                       | DIODORO ECOLOGIA S.r.l.         |
| - attività di trattamento e smaltimento                   | DIODORO ECOLOGIA S.r.l.         |
| - attività di trattamento e recupero;                     | DIODORO ECOLOGIA S.r.l.         |
| - attività di spazzamento e lavaggio strade;              | DIODORO ECOLOGIA S.r.l.         |
| - attività di gestione tariffe e rapporto con gli utenti. | Comune di VALLE CASTELLANA (TE) |

Si rileva il possibile avvicendamento gestionale per il biennio 2026-2027 in relazione alla prossima scadenza del contratto di servizio con il gestore affidatario, prevista per il 28/02/2027.

AGIR si riserva, pertanto, di valutare la possibilità di procedere ad eventuale revisione infra-periodo della predisposizione tariffaria 2026-2029, nell'anno 2027, all'atto della comunicazione del nuovo affidamento o della ulteriore proroga dell'attuale contratto.

### 1.3 Impianti di chiusura del ciclo del gestore integrato

L'Ente territorialmente competente non può indicare quali siano gli impianti di chiusura del ciclo del gestore integrato cui vengono conferiti i rifiuti dell'ambito tariffario oggetto di predisposizione tariffaria, specificandone la tipologia (discarica, incenerimento senza recupero di energia, incenerimento con recupero di energia,

impianto di compostaggio/digestione anaerobica o misti), in quanto la Regione Abruzzo non ha ancora individuato gli impianti di chiusura del ciclo “minimi” ed “intermedi” come da art. 5 della deliberazione ARERA n. 397/2025/R/Rif.

#### **1.4 Documentazione per ciascun ambito tariffario**

AGIR ha richiesto al/i gestore/i affidatario/i la presentazione della documentazione necessaria alla predisposizione del Piano Economico Finanziario per il periodo regolatorio 2026-2029.

In conformità alla previsione dell’articolo 7.3 della deliberazione 397/2025/R/RIF, sono stati acquisiti da ciascun gestore e relativamente al presente ambito tariffario di sua competenza i seguenti documenti:

1. il PEF relativo al servizio integrato o al/i singolo/i servizio/i svolto/i da ciascun gestore redatto secondo lo schema tipo predisposto dall’Autorità di cui all’Allegato 1 della determina 1/DTAC/2025, compilato per le parti di propria competenza;
2. i capitoli 2 e 3 redatti secondo lo schema tipo di relazione di accompagnamento predisposto dall’Autorità (Allegato 2 della determina 1/DTAC/2025).
3. una dichiarazione, predisposta utilizzando lo schema tipo di cui all’Allegato 3 (per i soggetti di diritto privato) o dell’Allegato 4 (per gli enti pubblici) della determina 1/DTAC/2025, redatta ai sensi del d.P.R. 445/00, sottoscritta dal legale rappresentante e corredata da una copia fotostatica di un suo documento di identità, attestante la veridicità dei dati trasmessi e la corrispondenza tra i valori riportati nella modulistica e i valori desumibili dalla documentazione contabile di riferimento tenuta ai sensi di legge;
4. la documentazione contabile sottostante alle attestazioni prodotte funzionale all’attività di validazione.

Nel caso di inerzia totale o parziale di uno o più gestori, l’Ente territorialmente competente dà atto delle attività compiute, dei riscontri ricevuti e dei documenti, anche parzialmente utilizzati, eventualmente acquisiti. Su tali basi, l’Ente fornisce (in questo capitolo o nei capitoli 2 e 3, compilandoli in sostituzione del gestore inerte) una descrizione sintetica del/i servizio/i erogato/i dal gestore inerte (ivi inclusi i riferimenti al titolo giuridico di affidamento e alle relative decorrenza e durata) e illustra gli elementi conoscitivi a disposizione con cui ha eventualmente provveduto alla predisposizione tariffaria, ai sensi del comma 8.3 del MTR-3.

**Nello specifico l’ETC ha acquisito agli atti la seguente documentazione da parte dei gestori in data 09/07/2026 e in data 25/07/2026.**

#### **1.5 Altri elementi da segnalare**

L’Ente territorialmente competente dà altresì atto di eventuali ulteriori elementi, ivi comprese eventuali specificità locali, sottesi alle scelte in concreto adottate nell’ambito del procedimento di determinazione della singola predisposizione tariffaria e che ritiene meritevoli di segnalazione all’Autorità.

**L'Ente territorialmente competente non ha eventuali ulteriori elementi da segnalare.**

#### **4 Attività di validazione (E)**

Dalla lettura e dall'analisi della documentazione acquisita dal Comune e dal soggetto gestore, l'Ente territorialmente competente ha verificato:

- la coerenza degli elementi di costo riportati nel PEF rispetto ai dati contabili di ciascun gestore, della loro completezza rispetto alle attività/servizi dallo stesso erogati e della loro congruità;
- il rispetto della metodologia prevista dal MTR-3 per la determinazione dei costi riconosciuti con particolare riferimento ai costi operativi, ai costi di capitale ed agli eventuali costi di natura previsionale.

#### **5 Valutazioni di competenza dell'Ente territorialmente competente (E)**

##### **5.1 Limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie**

L'Ente territorialmente competente dà preliminarmente atto del valore del totale delle entrate tariffarie di riferimento ( $\Sigma Ta$ ), così come risultante prima del limite annuale alla crescita, con riferimento alle quattro annualità 2026-2029, nonché del valore del totale delle entrate tariffarie massime (nell'Allegato 1 Tool di calcolo, indicate con  $\Sigma T_{max}$  a) applicabili nel rispetto del limite annuale di crescita.

L'Ente territorialmente competente relaziona quindi in ordine alla determinazione dei singoli coefficienti che assumono rilievo per la definizione del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie, **dimostrando l'esperimento della procedura partecipata con il gestore ove previsto dalla metodologia tariffaria e rappresentando la rispondenza del piano economico-finanziario con gli esiti delle procedure di affidamento, con particolare riferimento alla salvaguardia delle efficienze conseguite in sede di affidamento.**

*Tabella 3. Limite di crescita*

| Anno                   | 2026         | 2027         | 2028         | 2029         |
|------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| <b>rpi<sub>a</sub></b> | <b>1,90%</b> | <b>1,90%</b> | <b>1,90%</b> | <b>1,90%</b> |
| <b>X<sub>a</sub></b>   | 0,30%        | 0,30%        | 0,30%        | 0,30%        |
| <b>K<sub>a</sub></b>   | 0,00%        | 0,00%        | 0,00%        | 0,00%        |
| <b>CRI<sub>a</sub></b> | 0,00%        | 0,00%        | 0,00%        | 0,00%        |
| <b>ρ<sub>a</sub></b>   | <b>1,60%</b> | <b>1,60%</b> | <b>1,60%</b> | <b>1,60%</b> |

**I valori indicati sono quelli del PEF ANTE Detrazioni apportate come indicato al successivo punto 5.7.**



Tabella 4. PEF ante detrazioni

| Anno                    | 2026         | 2027         | 2028         | 2029         |
|-------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| $T_a$                   | 239.935      | 235.691      | 235.525      | 235.369      |
| $TV_{a-1}$              | 143.800      | 173.866      | 173.950      | 174.091      |
| $TF_{a-1}$              | 44.813       | 52.857       | 52.422       | 52.271       |
| $T_{a-1}$               | 188.612      | 226.723      | 226.372      | 226.363      |
| $T_a / T_{a-1}$         | <b>1,272</b> | <b>1,040</b> | <b>1,040</b> | <b>1,040</b> |
| SUPERAMENTO DEL LIMITE? | SI           | SI           | SI           | SI           |

**AGIR dà atto dello svolgimento della procedura partecipata con il gestore affidatario al fine di riportare il valore del piano economico-finanziario rispondente ai valori degli esiti delle procedure di affidamento, con particolare riferimento alla salvaguardia delle efficienze conseguite in sede di affidamento. Si rinvia al successivo paragrafo 5.8 per i dettagli.**

Nel caso di inerzia del gestore l'Ente territorialmente competente relaziona in merito al rispetto delle regole di cui al comma 8.3 della deliberazione 397/2025/R/RIF.

**I valori del PEF post detrazioni sono i seguenti:**

Tabella 5. PEF post detrazioni

| Anno                    | 2026         | 2027         | 2028         | 2029         |
|-------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| $T_a$                   | 226.723      | 226.372      | 226.363      | 226.363      |
| $TV_{a-1}$              | 143.800      | 173.866      | 173.950      | 174.091      |
| $TF_{a-1}$              | 44.813       | 52.857       | 52.422       | 52.271       |
| $T_{a-1}$               | 188.612      | 226.723      | 226.372      | 226.363      |
| $T_a / T_{a-1}$         | <b>1,202</b> | <b>0,998</b> | <b>1,000</b> | <b>1,000</b> |
| SUPERAMENTO DEL LIMITE? | SI           | NO           | NO           | NO           |

### 5.1.1 Coefficiente di recupero di produttività

Per ciascun ambito tariffario l'Ente territorialmente competente, sulla base delle risultanze del confronto tra il costo unitario effettivo ( $CU_{eff}$ ) e il *Benchmark* di riferimento delle proprie valutazioni sui risultati di raccolta differenziata e di preparazione per il riutilizzo ed il riciclo conseguiti nell'anno  $a-2$  (2024, 2025), e degli esiti delle procedure di affidamento, illustra le proprie decisioni in merito alla valorizzazione del coefficiente di recupero di produttività  $X$ :

- con riferimento a  $X_{reg}$ , l'Ente territorialmente competente indica, in particolare, le valutazioni compiute in ordine al livello di qualità ambientale della gestione, specificando i valori di  $\gamma_1$  e  $\gamma_2$  individuati. Per il valore di  $\gamma_2$ , l'Ente territorialmente competente rappresenta, ai fini dell'attribuzione della propria valutazione, il soddisfacimento o il mancato soddisfacimento della condizione di cui al comma 3.2 del MTR-3, in coerenza con il già richiamato macro-indicatore R1.



- con riferimento a  $X_{com}$ , ossia nel caso di affidamento del servizio tramite procedura competitiva indetta ai sensi della deliberazione 596/2024/R/RIF, l'Ente territorialmente competente dimostra la corrispondenza tra il valore definito per l'ambito tariffario e il valore offerto dall'aggiudicatario della gara.

Di seguito si riportano per ogni parametro i criteri ipotizzati, attese le modifiche introdotte dal nuovo metodo tariffario rifiuti applicabile al piano economico-finanziario 2026-2029 (MTR-3).

**Per il comune di VALLE CASTELLANA (TE) il valore del macro-indicatore R1 è pari a 0,00. L'ETC ha determinato, pertanto, di assegnare una valutazione NON soddisfacente.**

***Coefficiente di recupero di produttività ( $X_a$ )***

$X_a$  è il coefficiente di recupero di produttività, determinato dall'ETC, dato dalla somma di:

$$X_a = X_{reg} + X_{com},$$

dove  $X_{com}$  corrisponde al valore offerto dall'aggiudicatario, nel caso di affidamento del servizio tramite procedura competitiva indetta ai sensi della deliberazione 596/2024/R/RIF, secondo quanto previsto dall'articolo 11 dell'Allegato A alla deliberazione medesima.

**Per il comune di VALLE CASTELLANA (TE)  $X_{com}$  viene posto pari a ZERO in quanto l'affidamento del servizio NON è avvenuto tramite procedura competitiva indetta ai sensi della deliberazione 596/2024/R/RIF.**

dove  $X_{reg}$  è determinato, nell'ambito dell'intervallo di valori compreso tra 0,1% e 0,5%, sulla base del confronto tra il costo unitario effettivo ed il Benchmark di riferimento e dei risultati raggiunti dalla gestione in termini di raccolta differenziata ( $\gamma1,a$ ) e di efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo ( $\gamma2,a$ ) rispetto agli obiettivi comunitari.

Per il Comune di VALLE CASTELLANA (TE), la determinazione del coefficiente  $X_{reg}$  è avvenuta sulla base dei seguenti dati:

- a) del confronto tra il costo unitario della gestione interessata e il Benchmark di riferimento, dove, in sede di predisposizione tariffaria 2026-2029, il costo unitario effettivo ( $CU_{eff2024}$ ) da considerare è il seguente:

Tabella 6. Entrate tariffarie

|                                                                                                       | Anno              | 2026           | 2027           | 2028           | 2029           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| <b>ENTRATE TARIFFARIE</b><br><b>approvate a lordo delle detr. 1.4</b><br><b>Det. 2/2021/R/rif [€]</b> | TV <sub>a-2</sub> | 137.309        | 143.800        | 173.866        | 173.950        |
|                                                                                                       | TF <sub>a-2</sub> | 39.146         | 44.813         | 52.857         | 52.422         |
|                                                                                                       | T <sub>a-2</sub>  | <b>176.455</b> | <b>188.612</b> | <b>226.723</b> | <b>226.372</b> |
| <b>Quantità di rifiuti prodotti [ton]:</b>                                                            | Q <sub>a-2</sub>  | 245            | 245            | 245            | 245            |
| <b>CU<sub>eff a-2</sub> [cent€/kg]</b>                                                                |                   | <b>72,06</b>   | <b>77,02</b>   | <b>92,59</b>   | <b>92,44</b>   |
| <b>Benchmark di riferimento a-2 [cent€/kg]</b>                                                        |                   | 41,77          | 41,77          | 41,77          | 41,77          |

- b) I risultati raggiunti dalla gestione in termini di raccolta differenziata ( $\gamma_{1,a}$ ) e di efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo ( $\gamma_{2,a}$ ) rispetto agli obiettivi comunitari sono i seguenti:

Tabella 7. Risultati della gestione

| Risultati della gestione                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                          | 2026              | 2027              | 2028              | 2029              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Percentuale Raccolta Differenziata                                                                                                                                                                                                                                                                                   | % RD (a-2)                               | 22,0%             | 22,0%             | 22,0%             | 22,0%             |
| Valutazione in merito al rispetto degli obiettivi di raccolta differenziata raggiunti ( $\gamma_1$ )                                                                                                                                                                                                                 | ( $\gamma_1$ )                           | NON SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE |
| Efficacia dell'avvio a riciclaggio degli imballaggi -<br><b>EfficaciaAVV RicRD,sc – macro-indicatore R1:</b><br>i valori di R1 devono essere calcolati secondo quanto previsto dall'articolo art. 6 dell'Allegato A (RQTR) alla deliberazione 387/2023/R/rif così come modificato dalla deliberazione 374/2025/R/Rif | <b>R1<sub>a-2</sub></b> (base dati a-4)  | 0,77              | 0,77              | 0,77              | 0,77              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Classe R1 <sub>a-2</sub> (base dati a-4) | B                 | B                 | B                 | B                 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Obiettivo R1 <sub>a</sub>                | 0,80              | 0,80              | 0,80              | 0,80              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Classe Obiettivo R1 <sub>a</sub>         | B                 | B                 | B                 | B                 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <b>R1<sub>a</sub></b> (base dati a-2)    | 0,00              | 0,00              | 0,00              | 0,00              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Classe R1 <sub>a</sub> (base dati a-2)   | I                 | I                 | I                 | I                 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Obiettivo R1 <sub>a+2</sub>              | 0,10              | 0,10              | 0,10              | 0,10              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Classe Obiettivo R1 <sub>a+2</sub>       | I                 | I                 | I                 | I                 |
| <b>Valutazione in merito al livello di efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo</b>                                                                                                                                                                                                   | ( $\gamma_2$ )                           | NON SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE | NON SODDISFACENTE |

Tabella 8. Intervallo Coefficienti  $\gamma_1$  e  $\gamma_2$

| <b>Intervallo di riferimento coefficienti <math>\gamma_1</math> e <math>\gamma_2</math></b>                                | <b>SODDISFACENTE</b>      | <b>NON SODDISFACENTE</b>        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------|
| Valutazione in merito al rispetto degli obiettivi di raccolta differenziata raggiunti ( $\gamma_1$ )                       | $-0,2 < \gamma_1 \leq 0$  | $-0,4 \leq \gamma_1 \leq -0,2$  |
| Valutazione in merito al livello di efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo ( $\gamma_2$ ) | $-0,15 < \gamma_2 \leq 0$ | $-0,3 \leq \gamma_2 \leq -0,15$ |

Tabella 9. Coefficienti  $\gamma_1$  e  $\gamma_2$

| Coefficienti $1+\gamma$                                                                                                    | Intervallo di riferimento       | 2026        | 2027        | 2028        | 2029        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Valutazione in merito al rispetto degli obiettivi di raccolta differenziata raggiunti ( $\gamma_1$ )                       | $-0,4 < \gamma_1 \leq 0,2$      | -0,40       | -0,40       | -0,40       | -0,40       |
| Valutazione in merito al livello di efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo ( $\gamma_2$ ) | $-0,3 \leq \gamma_2 \leq -0,15$ | -0,30       | -0,30       | -0,30       | -0,30       |
| $\gamma$                                                                                                                   |                                 | -0,70       | -0,70       | -0,70       | -0,70       |
| $1+\gamma$                                                                                                                 |                                 | <b>0,30</b> | <b>0,30</b> | <b>0,30</b> | <b>0,30</b> |

Un livello di qualità ambientale delle prestazioni è ritenuto “INSODDISFACENTE O INTERMEDIO”, conseguente a una determinazione di  $\gamma_{1,a}$  e  $\gamma_{2,a}$  – nell’ambito degli intervalli di cui all’Articolo 3 – da cui deriva che:

$$(1 + \gamma, a) \leq 0,5$$

Un livello di qualità ambientale delle prestazioni è ritenuto “AVANZATO”, conseguente a una determinazione di  $\gamma_{1,a}$  e  $\gamma_{2,a}$  – nell’ambito degli intervalli di cui all’Articolo 3 – da cui deriva che:

$$(1 + \gamma, a) > 0,5$$

Tabella 10. Matrice Coefficiente  $X_{reg,a}$

| PEF 2026-2029                        |                                                                 | $Cueff_{a-2} > Benchmark$                                                                          | $Cueff_{a-2} \leq Benchmark$                                           |
|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| QUALITÀ AMBIENTALE DELLE PRESTAZIONI | LIVELLO INSODDISFACENTE O INTERMEDIO<br>$(1+\gamma_a) \leq 0,5$ | <b>Fattore di recupero di produttività:</b><br><b><math>0,3\% &lt; X_{reg,a} \leq 0,5\%</math></b> | Fattore di recupero di produttività:<br>$0,1\% < X_{reg,a} \leq 0,3\%$ |
|                                      | LIVELLO AVANZATO<br>$(1+\gamma_a) > 0,5$                        | Fattore di recupero di produttività:<br>$0,1\% < X_{reg,a} \leq 0,3\%$                             | Fattore di recupero di produttività:<br>$X_{reg,a} = 0,1\%$            |

**Ai fini della determinazione del coefficiente di recupero della produttività  $X_{reg,a}$ , in via cautelativa, si considera di attribuire il valore minimo dell'intervallo di riferimento.**

**Per il comune VALLE CASTELLANA (TE) si considera che il coefficiente  $X_{reg,a}$  è pari a:**

*Tabella 11. Valorizzazione Coefficiente  $X_{reg,a}$*

| Anno        | 2026    | 2027    | 2028    | 2029    |
|-------------|---------|---------|---------|---------|
| $X_{reg,a}$ | 0,3001% | 0,3001% | 0,3001% | 0,3001% |

### **5.1.2 Coefficienti di potenziamento $K$**

Per ciascun ambito tariffario l'Ente territorialmente competente definisce il quadrante di riferimento nella matrice di cui al comma 5.2 del MTR-3, oltre che sulla base dell'indicatore di efficienza economica di cui al medesimo comma, sulla base degli obiettivi di consolidamento o di miglioramento della gestione, facendo opportunamente riferimento ai rilevanti obblighi normativi e/o alla pianificazione d'ambito e dando conto della partecipazione del/i gestore/i alle valutazioni in parola.

Il medesimo Ente procede, quindi, a indicare e giustificare il valore del coefficiente  $K_a$ , fissato per ciascuna annualità del periodo 2026-2029, fornendo le opportune evidenze, distinguendo tra le grandezze  $K_{reg}$ , e  $K_{com}$  secondo quanto previsto dall'articolo 5 del MTR-3 e specificato nella determinazione 1/DTAC/2025.

L'Ente territorialmente competente descrive gli obiettivi di miglioramento, in termini di qualità ed efficacia del servizio reso, alla base della determinazione del coefficiente  $K_a$ , fissati dalla normativa o dalla pianificazione d'ambito, e verificabili tramite opportuni indicatori quali, a titolo esemplificativo, la percentuale di raccolta differenziata, l'efficacia delle attività di recupero e riciclo delle frazioni differenziate, espresse dai macro-indicatori R1 e R2, nonché gli standard previsti dal TQRIF.

Sulla base di tali valori l'Ente territorialmente competente ha definito il quadrante di riferimento della gestione per tutte le annualità del quadriennio 2026-2029 (articolo 5.2 del MTR-3).

Tabella 12. Matrice Coefficiente K

| QUADRANTE GESTIONE   |                                       | GRADO DI EFFICIENZA DELLA GESTIONE                                                                           |                                                                                                             |
|----------------------|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                      |                                       | $\frac{Cueffa-2}{Benchmark} > 1,05$                                                                          | $\frac{Cueffa-2}{Benchmark} \leq 1,05$                                                                      |
| OBIETTIVI DI QUALITÀ | CONSOLIDAMENTO DEI LIVELLI DI QUALITÀ | <b>SCHEMA I</b><br>Fattori per calcolare il limite alla crescita delle entrate tariffarie:<br>$K \leq 3\%$   | <b>SCHEMA II</b><br>Fattori per calcolare il limite alla crescita delle entrate tariffarie:<br>$K \leq 5\%$ |
|                      | MIGLIORAMENTO DEI LIVELLI DI QUALITÀ  | <b>SCHEMA III</b><br>Fattori per calcolare il limite alla crescita delle entrate tariffarie:<br>$K \leq 5\%$ | <b>SCHEMA IV</b><br>Fattori per calcolare il limite alla crescita delle entrate tariffarie:<br>$K \leq 7\%$ |

Nel caso specifico del Comune di VALLE CASTELLANA (TE) sulla base di quanto evidenziato dal gestore affidatario nella relazione di accompagnamento, NON vi sono/vi sono variazioni nell'attività gestionale né variazioni attese delle caratteristiche del servizio. Pertanto, il Comune di VALLE CASTELLANA (TE), AGIR ha determinato di valorizzare il coefficiente di potenziamento come indicato nella tabella seguente.

Tabella 13. Coefficiente di potenziamento

| Obiettivi:<br>consolidamento/miglioramento | 2026           | 2027           | 2028           | 2029           |
|--------------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Valutazione obiettivi                      | Consolidamento | Consolidamento | Consolidamento | Consolidamento |
| $Cueff_{a-2}/Bench_{a-2}$                  | 1,725          | 1,844          | 2,217          | 2,213          |
| SCHEMA REGOLATORIO                         | Schema I       | Schema I       | Schema I       | Schema I       |
| Valore massimo $K_{com,a}$                 | 3,00%          | 3,00%          | 3,00%          | 3,00%          |
| $K_{com,a}$                                | 0,00%          | 0,00%          | 0,00%          | 0,00%          |
| Valore massimo $K_{reg,a}$                 | 3,00%          | 3,00%          | 3,00%          | 3,00%          |
| $K_{reg,a}$                                | 0,00%          | 0,00%          | 0,00%          | 0,00%          |
| Valore massimo $K_a$                       | 3,00%          | 3,00%          | 3,00%          | 3,00%          |
| $K_a$                                      | 0,00%          | 0,00%          | 0,00%          | 0,00%          |

Per il comune di VALLE CASTELLANA (TE)  $K_{com}$  viene posto pari a zero in quanto l'affidamento del servizio NON è avvenuto tramite procedura competitiva indetta ai sensi della deliberazione 596/2024/R/RIF.

### 5.1.3 Coefficiente CRI

L'Ente territorialmente competente dà conto delle valutazioni, con esito positivo o negativo, connesse alla valorizzazione del coefficiente CRI per le quattro annualità del periodo 2026-2029, argomentando con riferimento ai maggiori oneri riconducibili alla dinamica inflattiva verificatasi nel biennio 2022-2023 e non già intercettati nelle precedenti predisposizioni tariffarie, nel rispetto delle regole di cui al comma 5.3 del MTR-3.

**AGIR, per il comune di VALLE CASTELLANA (TE) ha determinato di valorizzare il coefficiente CRI<sub>a</sub> come indicato nella seguente tabella:**

Tabella 14. Coefficiente CRI

| Coefficiente CRI <sub>a</sub>   | 2026  | 2027  | 2028  | 2029  |
|---------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| Valore massimo CRI <sub>a</sub> | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| CRI <sub>a</sub>                | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |

## 5.2 Costi operativi incentivanti ( $CO_{new}^{exp}$ e $COI^{exp}$ )

### 5.2.1 Componenti previsionali $CO_{new}^{exp}$

Sulla base dei costi operativi incentivanti proposti dal/i gestore/i per un periodo che interessi **due o più annualità del periodo regolatorio 2026-2029**, l'Ente territorialmente competente indica gli importi validati e il/i target di miglioramento di natura sistematica da conseguire, nonché le valutazioni compiute in ordine alla verificabilità dei dati di costo utilizzati per la loro quantificazione e la loro efficienza e l'annualità di rendicontazione dei costi.

L'Ente territorialmente competente rappresenta separatamente le quote di costo valorizzate in esito a procedure competitive e le quote di costo eventualmente valorizzate per attività regolate non ricomprese nel perimetro di gara, come specificato dal comma 4.12 della determinazione 1/DTAC/2025.

**Il gestore affidatario non ha proposto la valorizzazione dei costi operativi incentivanti di natura sistematica per il comune di VALLE CASTELLANA (TE).**

| Costi previsionali con natura sistematica | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 |
|-------------------------------------------|------|------|------|------|
| $CO_{new_{TV,a}}^{exp}$                   | 0    | 0    | 0    | 0    |
| $CO_{new_{TF,a}}^{exp}$                   | 0    | 0    | 0    | 0    |

**Inoltre, non sono presenti quote di costo valorizzate in esito a procedure competitive in quanto l'affidamento del servizio NON è avvenuto tramite procedura competitiva indetta ai sensi della deliberazione 596/2024/R/RIF.**

### 5.2.2 Componenti previsionali COI

Sulla base dei costi operativi incentivanti proposti dal/i gestore/i per uno o più interventi di miglioramento che **interessino singole annualità**, l'Ente

territorialmente competente indica l'importo o gli importi validati e il target o i target di miglioramento da conseguire, nonché le valutazioni compiute in ordine alla verificabilità dei dati di costo utilizzati per la loro quantificazione e la loro efficienza.

L'Ente territorialmente competente rappresenta separatamente le quote di costo valorizzate in esito a procedure competitive e le quote di costo eventualmente valorizzate per attività regolate non ricomprese nel perimetro di gara, come specificato dal comma 4.12 della determinazione 1/DTAC/2025.

**A tal proposito si evidenzia che per il Comune di VALLE CASTELLANA (TE) il gestore affidatario/il Comune ha riportato i seguenti costi:**

*Tabella 15. Costi previsionali COI*

| <b>Costi previsionali con natura NON sistematica</b> | <b>2026</b> | <b>2027</b> | <b>2028</b> | <b>2029</b> |
|------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| $COI_{TV,a}^{exp}$                                   | 0           | 0           | 0           | 0           |
| $COI_{TF,a}^{exp}$                                   | 0           | 0           | 0           | 0           |

**Inoltre, non sono presenti quote di costo valorizzate in esito a procedure competitive in quanto l'affidamento del servizio NON è avvenuto tramite procedura competitiva indetta ai sensi della deliberazione 596/2024/R/RIF.**

### **5.3 Costi operativi di gestione associati a specifiche finalità (ANT)**

In conformità alle previsioni contenute nell'articolo 17 del MTR-3, l'Ente territorialmente competente dà conto dei criteri utilizzati, anche su proposta del gestore, per l'eventuale quantificazione di una o più delle componenti di natura previsionale associate a specifiche finalità, anche attraverso il rimando a precedenti sezioni della relazione di accompagnamento.

#### **5.3.1 Componente previsionale $CTSA^{exp}$**

Per ciascun anno di valorizzazione della componente  $CTSA^{exp}$ , l'Ente territorialmente competente indica la quantificazione degli oneri aggiuntivi variabili rispetto a quelli desumibili dalle fonti contabili obbligatorie dell'anno (a-2), validati con riferimento al trattamento e smaltimento dei rifiuti urbani, riconosciuti in quanto necessari al fine di non pregiudicare l'equilibrio economico-finanziario della gestione, anche dando conto delle valutazioni compiute sulla base delle motivazioni argomentate dal gestore, da un lato considerando le circostanze che hanno determinato l'incremento dei costi e le azioni che il gestore si è impegnato a porre in essere, dall'altro verificando l'impatto sull'equilibrio economico-finanziario.

**Il gestore affidatario e/o il comune VALLE CASTELLANA (TE) non ha/hanno dato conto di valutazioni ed eventuali circostanze che possono aver determinato l'incremento dei costi di trattamento e smaltimento dei rifiuti urbani, pertanto AGIR, in qualità di ETC, per il comune di VALLE CASTELLANA (TE) non ritiene necessaria la valorizzazione della componente  $CTSA^{exp}$  per nessuna delle annualità del periodo 2026-2029.**



### **5.3.2 Componenti previsionali $CO_{116}$**

Per ciascun anno di valorizzazione della componente  $CO_{116}$ , l'Ente territorialmente competente indica se la valorizzazione degli oneri variabili e fissi validati si basa su una previsione di riduzione della quantità di rifiuti gestiti dal servizio pubblico per effetto dell'opzione offerta dall'articolo 238, comma 10 del decreto legislativo n. 152/06 alle utenze non domestiche e/o tiene conto dell'esigenza di mantenere una capacità di gestione di riserva per far fronte alla facoltà di rientro nel perimetro di erogazione del servizio pubblico riconosciuta dalla medesima disposizione di legge.

**Per il Comune di VALLE CASTELLANA (TE), non sono state valorizzate le componenti  $CO_{116}$  per nessuna delle annualità del periodo 2026-2029, pertanto AGIR non ha alcuna indicazione e determinazione in merito.**

### **5.3.3 Componenti previsionali CQ**

Per ciascun anno di valorizzazione di una o entrambe le componenti CQ, l'Ente territorialmente competente indica la quantificazione degli oneri aggiuntivi, variabili e/o fissi, validati per l'adeguamento agli obblighi introdotti dall'Autorità e non già ricompresi nel previgente contratto di servizio, specificando a quali costi incrementali siano principalmente riconducibili (a titolo esemplificativo, costi di personale, costi di adeguamento dei sistemi informativi), nonché a quali obblighi e indicatori recati dal TQRIF sia necessario adeguarsi.

**Per il comune di VALLE CASTELLANA (TE) il posizionamento della gestione nella matrice degli schemi regolatori di cui alla tabella prevista dall'articolo 3 dell'Allegato A (TQRIF) della deliberazione ARERA n. 15/2022/R/Rif è lo schema regolatorio I (minimo).**

**Non si rileva alcun costo aggiuntivo a carico degli utenti TARI e, pertanto non sono state valorizzate le componenti previsionali CQ.**

### **5.3.4 Componenti previsionali $CO_{ANT}$**

Per ciascun anno di valorizzazione della componente  $CO_{ANT}$ , l'Ente territorialmente competente indica la quantificazione degli oneri, variabili e/o fissi, relativi ai  $CRT_a$ ,  $CRD_a$  e  $CSL_a$ , che possano trovare manifestazione nel 2026 e/o nel 2027 come conseguenza della dinamica inflattiva verificatasi nel biennio 2022-2023 e non già intercettati dall'aggiornamento dei costi riconosciuti secondo il tasso di inflazione di cui al comma 8.6 del MTR-3.

L'Ente territorialmente competente dà atto delle valutazioni compiute illustrando le opportune evidenze documentali.

**AGIR, in qualità di ETC, NON ritiene necessaria la valorizzazione della componente  $CO_{ANT}$  per le annualità del periodo 2026-2027.**

## 5.4 Ricavi e valorizzazione del fattore di sharing

L'Ente territorialmente competente relaziona in ordine alle valutazioni sottese alla valorizzazione, nell'ambito dell'intervallo  $[0.2, 0.9]$  e secondo la matrice di cui al comma 3.4 del MTR-3, del fattore di sharing ( $b$ ) dei proventi della vendita di materiale ed energia derivante da rifiuti (AR) e dei corrispettivi riconosciuti dai sistemi collettivi di compliance agli obblighi di responsabilità estesa del produttore ( $AR_{sc,a}$ ). Le suddette valutazioni sono rappresentate con riferimento al potenziale contributo dell'output recuperato (recupero di materia e/o di energia) al raggiungimento dei target europei, sintetizzato attraverso i parametri  $\gamma_1$  e  $\gamma_2$  che esprimono, rispettivamente, il giudizio sul rispetto degli obiettivi di raccolta differenziata raggiunti e il livello di efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo (quest'ultimo misurato attraverso il macro-indicatore  $R1$ , determinato secondo una delle opzioni previste dal comma 3.3 del MTR-3).

### 5.4.1 Determinazione del fattore $b$

Il fattore di *sharing* dei proventi  $b$  è stato determinato dall'ETC sulla base delle valutazioni compiute in merito:

- Al rispetto degli obiettivi di raccolta differenziata raggiunti ( $\gamma_{1,a}$ ), anche tenuto conto della coerenza tra la percentuale di raccolta differenziata conseguita e gli obiettivi ambientali comunitari.
- Al livello di efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo ( $\gamma_{2,a}$ ), anche tenuto conto della percentuale di frazioni estranee rilevata nella raccolta differenziata e della frazione effettivamente avviata a recupero.

Al coefficiente  $\gamma_{2,a}$  può essere attribuita una valutazione soddisfacente – contestualmente quantificandolo nell'ambito dell'intervallo  $(-0.15, 0]$  – nel caso in cui il valore del macro-indicatore  $R1$  definito nel comma 1.1 e calcolato sulla base dei dati dell'anno  $(a-2)$  risulti in linea con il pertinente obiettivo di cui alla Tabella 1 del comma 6.7 della RQTR.

Ai fini della determinazione del fattore di sharing per ciascun anno  $a = \{2026, 2027\}$ , al coefficiente  $\gamma_{2,a}$  può essere attribuita una valutazione soddisfacente se il valore del macro-indicatore  $EfficaciaAvv\_RICRDSC$ , sia di cui al comma 6.4 della sopra richiamata RQTR non è inferiore a 0.85. In alternativa, si ammette la valutazione soddisfacente del coefficiente  $\gamma_{2,a}$  anche laddove il valore di tale macro-indicatore calcolato con riferimento all'anno 2024 (sulla base dei relativi dati  $(a-2)$ ) evidenzia nel biennio 2024-2025 il conseguimento degli obiettivi di miglioramento previsti dalla Tabella 1 richiamata nel precedente comma, in funzione del posizionamento assunto con riferimento all'anno 2024.

I coefficienti ( $\gamma_{1,a}$ ) e ( $\gamma_{2,a}$ ) possono essere valorizzati come indicato nella seguente tabella:

Tabella 16. Intervalli coefficienti  $\gamma_1$  e  $\gamma_2$

| Intervalli di riferimento coefficienti $\gamma_1$ e $\gamma_2$                                                             | SODDISFACENTE             | NON SODDISFACENTE               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------|
| Valutazione in merito al rispetto degli obiettivi di raccolta differenziata raggiunti ( $\gamma_1$ )                       | $-0,2 < \gamma_1 \leq 0$  | $-0,4 \leq \gamma_1 \leq -0,2$  |
| Valutazione in merito al livello di efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo ( $\gamma_2$ ) | $-0,15 < \gamma_2 \leq 0$ | $-0,3 \leq \gamma_2 \leq -0,15$ |

Sulla base della valorizzazione dei precedenti parametri il fattore di sharing  $b$  potrà assumere i valori riportati nella seguente tabella:

| Tabella 17. Fattore $b$                                   | SODDISFACENTE<br>$-0,2 < \gamma_{1,a} \leq 0$ | NON SODDISFACENTE<br>$-0,4 \leq \gamma_{1,a} \leq -0,2$ |
|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| SODDISFACENTE<br>$-0,15 < \gamma_{2,a} \leq 0$            | $b_a \in (0,2 - 0,4)$                         | $b_a \in (0,4 - 0,55)$                                  |
| NON SODDISFACENTE<br>$-0,30 \leq \gamma_{2,a} \leq -0,15$ | $b_a \in (0,55 - 0,70)$                       | $b_a \in (0,70 - 0,90)$                                 |

**Per il comune di VALLE CASTELLANA (TE) sono stati assegnati i seguenti valori:**

Tabella 18. Coefficienti  $\gamma_1$  e  $\gamma_2$  e fattore  $b$

| Coefficienti                  | 2026        | 2027        | 2028        | 2029        |
|-------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| $\gamma_{1,a}$                | -0,40       | -0,40       | -0,40       | -0,40       |
| $\gamma_{2,a}$                | -0,30       | -0,30       | -0,30       | -0,30       |
| Intervallo di riferimento $b$ | 0,70 – 0,90 | 0,70 – 0,90 | 0,70 – 0,90 | 0,70 – 0,90 |
| $b_a$                         | <b>0,71</b> | <b>0,71</b> | <b>0,71</b> | <b>0,71</b> |

**La ETC dà atto che per il Comune di VALLE CASTELLANA (TE) i corrispettivi delle attività di avvio a riciclaggio di una o più delle frazioni differenziate tramite i sistemi collettivi di compliance (Consorzi del sistema CONAI o Consorzi autonomi) e/o ricavi derivanti dalla vendita di materiale ed energia derivante dai rifiuti al di fuori di tali sistemi collettivi (Ara) sono introitati dal gestore affidatario, su DELEGA rilasciata dal comune. Pertanto, si attribuisce al fattore  $b$  il valore MINIMO dell'intervallo di riferimento.**

## 5.5 Cespiti e costi di capitale

L'Ente territorialmente competente dà atto della conformità della valorizzazione delle componenti relative ai costi d'uso del capitale ad opera del/i gestore/i rispetto alle regole di cui al comma 8.2 e al Titolo IV del MTR-3.

L'Ente territorialmente competente dà atto, a titolo esemplificativo, delle verifiche compiute in ordine alle vite utili dei cespiti valorizzate dal gestore del servizio integrato di gestione dei rifiuti urbani o dai gestori di uno o più dei servizi che lo compongono, con particolare riferimento:

- al rispetto delle tabelle previste dai commi 15.2 e 15.3 del MTR-3 per i cespiti ad esse direttamente riconducibili;
- al rispetto del criterio indicato dal comma 15.4 del MTR-3 per i cespiti ad esse direttamente riconducibili.

Inoltre, in caso di adozione di una vita utile inferiore a quella regolatoria secondo quanto previsto dal comma 15.5 del MTR-3, l'Ente territorialmente competente illustra le valutazioni effettuate indicando il vincolo autorizzativo, normativo o di pianificazione che determina la chiusura anticipata del/degli impianto/i interessato/i. **In caso di adozione di una vita utile superiore a quella regolatoria secondo quanto previsto dal comma 15.6 del MTR-3, l'Ente territorialmente competente illustra la procedura partecipata attivata col gestore interessato e le ragioni di sostenibilità sociale delle tariffe applicate agli utenti che la giustificano.**

**L'ETC dà atto:**

- **della conformità della valorizzazione delle componenti relative ai costi d'uso del capitale ad opera del/i gestore/i rispetto alle regole di cui al comma 8.2 e al Titolo IV del MTR-3;**
- **delle verifiche compiute in ordine alle vite utili dei cespiti valorizzate dal gestore del servizio integrato di gestione dei rifiuti urbani o dai gestori di uno o più dei servizi che lo compongono, nel rispetto delle tabelle previste nell'articolo 15.2, 15.3 e 15.4 del MTR-3.**

## 5.6 Conguagli

Per il quadriennio 2026-2029, l'Ente territorialmente competente indica il valore complessivo delle componenti a conguaglio  $RC_{totTV,a}$  e  $RC_{totTF,a}$  riferite alle annualità pregresse e fornisce il dettaglio delle singole voci valorizzate per ciascuna annualità sia con riferimento ai costi variabili (art. 19 del MTR-3) sia con riferimento ai costi fissi (art. 20 del MTR-3).

Inoltre, per quanto concerne le voci di conguaglio inerenti alla valorizzazione, nelle annualità pregresse (a-2), di costi operativi incentivanti (COI), l'Ente territorialmente competente, nel rendicontare i risultati degli interventi per cui i costi in parola sono stati riconosciuti indica, nel caso di mancato raggiungimento dei target, la distanza dall'obiettivo sulla base di cui è eventualmente determinata l'entità del recupero a favore dell'utenza.

Infine, l'Ente territorialmente competente esplicita i calcoli sottesi all'eventuale valorizzazione delle voci di recupero del conguaglio I2025 (parte variabile e parte fissa).

*Tabella 19. Conguagli Gestore Affidatario*

| <b>Conguagli Gestore Affidatario</b> | <b>2026</b> | <b>2027</b> | <b>2028</b> | <b>2029</b> |
|--------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| $RC_{totTV,a}$                       | 0           | 0           | 0           | 0           |
| $RC_{totTF,a}$                       | 0           | 0           | 0           | 0           |

*Tabella 20. Conguagli Comune*

| <b>Conguagli COMUNE</b> | <b>2026</b> | <b>2027</b> | <b>2028</b> | <b>2029</b> |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| $RC_{totTV,a}$          | 0           | 0           | 0           | 0           |
| $RC_{totTF,a}$          | 8           | 10          | 0           | 0           |

Il dettaglio delle voci valorizzate, per il comune di VALLE CASTELLANA (TE), è il seguente:

| Dettaglio Conguagli COMUNE                                  | 2026 | 2027 |
|-------------------------------------------------------------|------|------|
| j) Recupero differenza valori Wacc e Slic; $RC_{wacc,TF,a}$ | 8    | 10   |

### 5.7 Valutazioni in ordine all'equilibrio economico finanziario.

L'Ente territorialmente competente dà atto delle verifiche compiute in ordine alla sussistenza dell'equilibrio economico finanziario della gestione rispetto al totale delle entrate tariffarie riconoscibili risultanti dall'Allegato 1, Tool di calcolo, **nonché delle attività di procedura partecipata dal gestore.**

**AGIR, in qualità di ETC, ha verificato la sussistenza dell'equilibrio economico finanziario del gestore rispetto al totale delle entrate tariffarie riconoscibili risultanti dall'Allegato 1, comunicando a quest'ultimo, nell'ambito della procedura partecipata, gli esiti delle valutazioni al riguardo compiute nonché motivando le scelte adottate nell'attività di integrazione e modifica dei dati, delle informazioni e gli atti trasmessi dal gestore.**

### 5.8 Rinuncia al riconoscimento di alcune componenti di costo

Nel caso in cui ci si avvalga della facoltà prevista dal comma 4.5 della deliberazione 5 agosto 2025, 397/2025/R/RIF, di applicare, in accordo con il gestore, valori inferiori alle entrate tariffarie determinate ai sensi del MTR-3, l'Ente territorialmente competente indica le componenti di costo ammissibili che si ritiene di non coprire integralmente ed esprime le proprie valutazioni in ordine alla coerenza del loro mancato riconoscimento rispetto agli obiettivi definiti e al mantenimento dell'equilibrio economico finanziario della gestione, tenuto conto della necessità di preservare le efficienze conseguite nell'ambito delle procedure di affidamento e, più nello specifico, della regola secondo cui si assume, nei casi di esperimento di procedure ad evidenza pubblica, che vi sia accordo del gestore, a condizione che i richiamati valori inferiori corrispondano all'offerta economica con cui il gestore si è aggiudicato il servizio.

**Per il comune di VALLE CASTELLANA (TE) si fa ricorso alla facoltà prevista dall'articolo 4.5 della deliberazione n. 397/2025/R/RIF di applicare valori inferiori alle entrate tariffarie determinate ai sensi del MTR-3, apportando, le detrazioni di seguito dettagliate.**

**Le detrazioni apportate sul costo del gestore sono state determinate sulla base della procedura partecipata svolta tra l'ETC ed il gestore di cui alla nota del 27/07/2026.**

**Nella determinazione delle componenti di costo ammissibili che si ritiene di non coprire integralmente si è tenuto conto della necessità di preservare le efficienze conseguite nell'ambito delle procedure di affidamento e, più nello specifico, della regola secondo cui si assume, nei casi di esperimento di procedure ad evidenza pubblica, che vi sia accordo del gestore, a condizione**

**che i richiamati valori inferiori corrispondano all'offerta economica con cui il gestore si è aggiudicato il servizio.**

**Si precisa che i valori determinati per le annualità 2028-2029, in sede di aggiornamento biennale, saranno oggetto di riallineamento ai dati risultanti da fonti contabili obbligatorie dell'anno a-2 secondo i tassi di inflazione che l'Autorità adotterà con specifico provvedimento.**

**Per le medesime annualità, in sede di prima approvazione, si assume un tasso di inflazione programmata *rpia* pari al 1,9% fatta salva la possibilità di eventuali aggiornamenti da parte dell'Autorità (art. 1.1 Delibera 480/2025/R/Rif).**

**In particolare, l'importo delle detrazioni dell'operatore economico è stato determinato facendo riferimento al corrispettivo annuo previsto dal contratto di servizio**

*Tabella 21. Corrispettivo Gestore*

|                      |            |
|----------------------|------------|
| DECORRENZA CONTRATTO | 04/09/2025 |
| SCADENZA CONTRATTO   | 08/02/2027 |
| CORRISPETTIVO 2026   | 186.000    |
| CORRISPETTIVO 2027   | 186.000    |
| CORRISPETTIVO 2028   | 186.000    |
| CORRISPETTIVO 2029   | 186.000    |

**Si evidenzia che per le annualità successive al 2026 non sono riconosciuti adeguamenti inflattivi in quanto il contratto di affidamento ha scadenza 25/02/2027.**

**AGIR si riserva, pertanto, di valutare la possibilità di procedere ad eventuale revisione infra-periodo della predisposizione tariffaria 2026-2029, nell'anno 2027, all'atto della comunicazione del nuovo affidamento o della ulteriore proroga dell'attuale contratto.**

*Tabella 22. Costi del GESTORE Ante e Post Detrazioni*

|                                                                                  | 2026          | 2027         | 2028         | 2029         |
|----------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| Ta=TVa+TFa <b>prima delle detrazioni</b> di cui al. Art. 4.5 Del. 397/2025/R/Rif | 196.193       | 192.253      | 192.097      | 191.941      |
| <b>Detrazioni</b>                                                                | <b>10.193</b> | <b>6.253</b> | <b>6.097</b> | <b>5.941</b> |
| Ta=TVa+TFa <b>dopo le detrazioni</b> di cui al. Art. 4.5 Del. 397/2025/R/Rif     | 186.000       | 186.000      | 186.000      | 186.000      |

Di seguito il dettaglio delle detrazioni applicate:



*Tabella 23. Detrazioni Parte Variabile GESTORE*

| <b>Detrazioni COSTI GESTORE</b>                                             | <b>2026</b>  | <b>2027</b>  | <b>2028</b>  | <b>2029</b>  |
|-----------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| CRT                                                                         | 3.465        | 2.126        | 2.075        | 2.024        |
| CRD                                                                         | 5.197        | 3.190        | 3.113        | 3.036        |
| <b>Detrazioni di cui al. Art. 4.5 Del. 397/2025/R/Rif - parte VARIABILE</b> | <b>8.662</b> | <b>5.316</b> | <b>5.188</b> | <b>5.059</b> |

*Tabella 24. Detrazioni Parte Fissa GESTORE*

| <b>Detrazioni COSTI GESTORE</b>                                         | <b>2026</b>  | <b>2027</b> | <b>2028</b> | <b>2029</b> |
|-------------------------------------------------------------------------|--------------|-------------|-------------|-------------|
| CARC                                                                    | 506          | 310         | 301         | 292         |
| CGG                                                                     | 1.025        | 627         | 608         | 590         |
| <b>Detrazioni di cui al. Art. 4.5 Del. 397/2025/R/Rif - parte FISSA</b> | <b>1.531</b> | <b>937</b>  | <b>909</b>  | <b>882</b>  |

|                                                                 |               |              |              |              |
|-----------------------------------------------------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| <b>Totale detrazioni di cui all'art. 4.5 Del 397/2025/R/Rif</b> | <b>10.193</b> | <b>6.253</b> | <b>6.097</b> | <b>5.941</b> |
|-----------------------------------------------------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|

*Tabella 25. Detrazioni Parte Fissa Comune*

| <b>Detrazioni COSTI COMUNE</b>                                         | <b>2026</b>  | <b>2027</b>  | <b>2028</b>  | <b>2029</b>  |
|------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Accantonamenti per crediti                                             | 2.598        | 5.547        | 2.547        | 2.547        |
| Ra                                                                     | 421          | 518          | 518          | 518          |
| <b>detrazioni di cui al comma 4.5 Del. 397/2025/R/Rif -parte fissa</b> | <b>3.020</b> | <b>3.066</b> | <b>3.066</b> | <b>3.066</b> |

## 5.9 Rimodulazione dei conguagli

Nel caso in cui ci si avvalga della facoltà prevista dal comma 18.2 del MTR-3 di rimodulare i conguagli all'interno del quadriennio 2026-2029, l'Ente territorialmente competente dà atto della procedura partecipata attivata col/i gestore/i e fornisce il dettaglio della rimodulazione.

L'Ente territorialmente competente indica altresì le valutazioni compiute e gli effetti della rimodulazione medesima, in termini di sostenibilità della tariffa applicata agli utenti e di equilibrio economico-finanziario della gestione.

**Per il comune di VALLE CASTELLANA (TE) NON si fa ricorso alla facoltà prevista dall'articolo 18.2 del MTR-3 di rimodulare i conguagli all'interno del quadriennio 2026-2029.**

## 5.10 Rimodulazione del valore delle entrate tariffarie che eccede il limite alla variazione annuale

Nel caso in cui ci si avvalga della facoltà prevista dal comma 4.3 del MTR-3 di rimodulare la parte di entrate tariffarie che eccede il limite annuale di crescita tra le annualità del periodo regolatorio 2026-2029 o anche successivamente al 2029 e comunque entro il termine dell'affidamento, l'Ente territorialmente competente dà atto delle valutazioni compiute in ordine al mantenimento dell'equilibrio economico finanziario, al perseguimento degli specifici obiettivi programmati, dettagliando la pianificazione del recupero delle eccedenze nell'apposita sezione del tool-PEF.

**Per il comune di VALLE CASTELLANA (TE) NON si fa ricorso alla facoltà prevista dall'articolo 4.3 del MTR-3 di rimodulare la parte di entrate tariffarie**



**che eccede il limite annuale di crescita tra le annualità del periodo regolatorio 2026-2029 o anche successivamente al 2029.**

### 5.11 Eventuale superamento del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie

L'Ente territorialmente competente, nel caso in cui vi siano situazioni di squilibrio economico e finanziario e ritenga necessario, per il raggiungimento degli obiettivi migliorativi definiti, il superamento del limite annuale di crescita – determinato secondo le regole del comma 4.1 del MTR-3 – allega un'apposita Relazione in cui attesta le valutazioni definite al comma 4.4 del MTR3.

**Non c'è una situazione di squilibrio economico e finanziario, tuttavia, si ritiene necessario, per il raggiungimento degli obiettivi migliorativi definiti ed al fine di garantire al comune di VALLE CASTELLANA la copertura dei costi del servizio di gestione dei rifiuti, il superamento del limite annuale di crescita determinato secondo le regole dell'art. 4.1 dell'MTR-3 per l'anno 2026 per un importo di euro 35.093.**

| 2026                                                        |  |  |  |  | 2027                                                        |  |  |  |  |
|-------------------------------------------------------------|--|--|--|--|-------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| SUPERAMENTO DEL LIMITE?                                     |  |  |  |  | SUPERAMENTO DEL LIMITE?                                     |  |  |  |  |
| Istanza di superamento del limite di cui al comma 4.5 MTR-3 |  |  |  |  | Istanza di superamento del limite di cui al comma 4.5 MTR-3 |  |  |  |  |
| delta ( $\sum T_a - \sum T_{max}$ )                         |  |  |  |  | delta ( $\sum T_a - \sum T_{max}$ )                         |  |  |  |  |
| delta ( $\sum T_a - \sum T_{max}$ ) - PARTE VARIABILE       |  |  |  |  | delta ( $\sum T_a - \sum T_{max}$ ) - PARTE VARIABILE       |  |  |  |  |
| delta ( $\sum T_a - \sum T_{max}$ ) - PARTE FISSA           |  |  |  |  | delta ( $\sum T_a - \sum T_{max}$ ) - PARTE FISSA           |  |  |  |  |

  

| 2026                                  |   |   |                |                  | 2027                                  |   |   |                |                  |
|---------------------------------------|---|---|----------------|------------------|---------------------------------------|---|---|----------------|------------------|
| DIODORO ECOLOGIA s.r.l.               | 0 | 0 | totale gestori | Valle Castellana | DIODORO ECOLOGIA s.r.l.               | 0 | 0 | totale gestori | Valle Castellana |
|                                       |   |   |                |                  |                                       |   |   |                |                  |
|                                       |   |   |                |                  |                                       |   |   |                |                  |
|                                       |   |   |                |                  |                                       |   |   |                |                  |
|                                       |   |   |                |                  |                                       |   |   |                |                  |
| COMPILAZIONE COMPLETATA CORRETTAMENTE |   |   |                |                  | COMPILAZIONE COMPLETATA CORRETTAMENTE |   |   |                |                  |

### 5.12 Ulteriori detrazioni

Si fornisce all'Ente territorialmente competente il dettaglio delle voci valorizzate nell'ambito delle detrazioni di cui all'articolo 4.5 della determina n. 1/DTAC/2025.

Relativamente al contributo MIUR, si specifica l'anno di riferimento del contributo valorizzato nell'Allegato 1 Tool di calcolo.

Costituiscono componenti da sottrarre al totale delle entrate tariffarie:

- il contributo del MIUR per le istituzioni scolastiche statali ai sensi dell'articolo 33 bis del decreto-legge 248/07;
- le entrate effettivamente conseguite a seguito dell'attività di recupero dell'evasione;
- le entrate derivanti da procedure sanzionatorie;
- le ulteriori partite approvate dall'Ente territorialmente competente.

Per il Comune di VALLE CASTELLANA (TE) si riportano i seguenti valori:

*Tabella 26. Detrazioni di cui al comma 4.5 della Determina n- 1/DTAC/2025*

| <b>Detrazioni di cui al comma 4.5 della Determina n. 1/DTAC/2025</b>                | <b>2026</b>   | <b>2027</b>   | <b>2028</b>   | <b>2029</b>   |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Contributo MIUR Anno 2024 – 2025                                                    | 161,00        | 177,00        | 177,00        | 177,00        |
| Entrate effettivamente conseguite a seguito dell'attività di recupero dell'evasione | 0,00          | 0,00          | 0,00          | 0,00          |
| Entrate derivanti da procedure sanzionatorie                                        | 0,00          | 0,00          | 0,00          | 0,00          |
| Ulteriori partite approvate dall'Ente territorialmente competente                   | 0,00          | 0,00          | 0,00          | 0,00          |
| <b>Totale Detrazioni</b>                                                            | <b>161,00</b> | <b>177,00</b> | <b>177,00</b> | <b>177,00</b> |

| <b>Detrazioni di cui al comma 4.5 della Determina n. 1/DTAC/2025</b> | <b>2026</b>   | <b>2027</b>   | <b>2028</b>   | <b>2029</b>   |
|----------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Detrazioni come da Det. 1/DTAC/2025 comma 4.5 - PARTE VARIABILE      | 80,50         | 88,50         | 88,50         | 88,50         |
| Detrazioni come da Det. 1/DTAC/2025 comma 4.5 - PARTE FISSA          | 80,50         | 88,50         | 88,50         | 88,50         |
| <b>Detrazioni di cui al comma 4.5 della Determina n. 1/DTAC/2025</b> | <b>161,00</b> | <b>177,00</b> | <b>177,00</b> | <b>177,00</b> |

### 5.13 Tariffa complessiva riconosciuta per il periodo regolatorio 2026-2029

Dall'applicazione dei coefficienti di esclusiva competenza dell'ETC e dall'elaborazione dei dati secondo il predisposto modello di calcolo, risulta che il totale delle entrate massime approvabili è pari:

Tabella 27. Entrate Tariffarie Massime per anno

| <b>Anno</b>                                                                        | <b>2026</b>    | <b>2027</b>    | <b>2028</b>    | <b>2029</b>    |
|------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| ΣTV, a totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo variabile | 173.866        | 173.950        | 174.091        | 174.233        |
| ΣTF, a totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo fisso     | 52.857         | 52.422         | 52.271         | 52.130         |
| <b>Totale delle entrate tariffarie</b>                                             | <b>226.723</b> | <b>226.372</b> | <b>226.363</b> | <b>226.363</b> |

Dall'applicazione dei coefficienti e dall'elaborazione dei dati secondo il predisposto modello di calcolo, risulta che il corrispettivo finale, **al netto delle detrazioni di cui al comma 4.5 della Determina n. 1/DTAC/2025**, delle entrate tariffarie da articolare agli utenti è pari a:

Tabella 28. Entrate Tariffarie Massime per anno dopo detrazioni di cui comma 4.5 Det. 1/DTAC/2025

| <b>Anno</b>                                                                                                                                     | <b>2026</b>    | <b>2027</b>    | <b>2028</b>    | <b>2029</b>    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| ΣTVa totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo variabile dopo le detrazioni di cui al comma 4.5 Determina 1/DTAC/2025   | 173.785        | 173.862        | 174.003        | 174.144        |
| ΣTFa totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo fisso dopo le detrazioni di cui al comma 4.5 della Determina 1/DTAC/2025 | 52.776         | 52.334         | 52.183         | 52.042         |
| <b>Totale entrate tariffarie dopo le detrazioni di cui al comma 4.5 della Determina 1/DTAC/2025</b>                                             | <b>226.562</b> | <b>226.195</b> | <b>226.186</b> | <b>226.186</b> |

Null'altro da aggiungere.

L'Aquila, 28.07.2026

|                                              |
|----------------------------------------------|
| Il Direttore Generale dirigente del servizio |
|----------------------------------------------|

|                             |
|-----------------------------|
| <i>Ing. Luca Zaccagnini</i> |
|-----------------------------|